

Stratégie de mise en œuvre du Libre Accès et Bibliodiversité

- Pourquoi publier?
- Pourquoi en libre accès?
- La longue route vers le Libre Accès...
- Stratégie et perspectives

Stratégie de mise en œuvre du Libre Accès et Bibliodiversité

- **Pourquoi publier?**
- Pourquoi en libre accès?
- La longue route vers le Libre Accès...
- Stratégie et perspectives

Les publications scientifiques....

- ... sont nécessaires afin de **disséminer de nouveaux résultats scientifiques** (« carte de visite» des chercheurs).
- ... garantissent un certain niveau de **qualité scientifique** (grâce au processus de peer review)
- ... sont **citées** (ou pas...) par les pairs.
citations = qualité scientifique ?
- ... font la différence dans la **carrière** d'un chercheur ou d'une chercheuse (promotion, soutien financier, ...)
- **...coutent de l'argent**, qui pourrait aussi revenir dans la recherche
Combien d'argent est dépensé pour les publications scientifiques?

Un lien très fort entre publication et évaluation

Stratégie de mise en œuvre du Libre Accès et Bibliodiversité

- Pourquoi publier?
- **Pourquoi en libre accès?**
- La longue route vers le Libre Accès...
- Stratégie et perspectives

L'état de l'art

Le modèle traditionnel

- 🔒 Les abonnements aux revues sont payés par une université ou un

Paywall: exclut les petits instituts, les pays pauvres, les PME, ...

- 🔒 Les membres de ces établissements peuvent lire gratuitement

- 🔒 La publication est gratuite pour les auteurs

- 🔒 **Dépenses estimés (!) à 150 – 200 M€ en France par an**

Augmentations en moyenne de 4 fois l'inflation depuis 20 ans)

- 🔒 Budget abonnements du CNRS : **~12 M€**

y compris 4,3M€ pour Elsevier

- 🔒 **Publications par an** (WoS): dans le monde > 2 millions, dont 100 000 en France, 48000 au CNRS (+6500 en SHS)

Budgets de l'édition scientifique

- → Privés de savoir ? #DATAGUEULE 63
- CA des Big 4 (Elsevier, SpringerNature, Wiley, Taylor&Francis) : 7 600 000 000 € /an
- Bénéfices 2014

Coûts ↔ Prix

Profit	Company	Industry
10%	BMW	automobiles
23%	Rio Tinto	mining
25%	Google	search
29%	Apple	premium computing
35%	Springer	scholarly publishing
37%	Elsevier	scholarly publishing

<http://wp.me/ph4jF-km> CC-BY Alex Holcombe

Open Access



GREEN :

- Dépôt sur un repository (arxiv, HAL) - auto-archivage
- **Pas de peer review**
- Frais payés par dons (10-30€) – publication et lecture gratuites

GOLD (APC individuels)

- Publication payée par l'auteur (1000-5000 €)
- Lecture gratuite pour tout le monde (PME, pays ou instituts plus pauvres)
- Casse les bouquets, reparti les contributions financières plus « juste » (pays BRIC)
- Maintien du copyright auprès des auteurs

Attention !

GOLD OA / Voie DOREE

- Qualité et visibilité d'une revue ↗ ↗
si taux de rejection ↗ ↗
- Bénéfice de la maison d'édition ↗ ↗
si taux de rejection ↘ ↘

→ Nécessité d'une caution scientifique

Quelques points chauds

- 💣 Le nombre de publications augmente de 10-15% chaque année (et les dépenses de \approx 4-7 %)
- 💣 Les revues sont vendues en « bouquets »
- 💣 Le cout de la transition « modèle traditionnel » \rightarrow OA
- 💣 Un système « payer pour publier » est encore **plus contraint**
- 💣 Intrication publications – évaluations (et prestige)
- 💣 Le cout du « prestige »
- 💣 La question du peer-review (fonctionnement, relecteurs, hétérogénéité géographique, ...)
- 💣 L'accès pour fouille de texte et de données (TDM)
- 💣 ...

Stratégie de mise en œuvre du Libre Accès et Bibliodiversité

- Pourquoi publier?
- Pourquoi en libre accès?
- **La longue route vers le Libre Accès...**
- Stratégie et perspectives

Le paysage

$$\int_{\text{Qualite}} \left[\left(\frac{\text{Chercheurs}}{\text{Professionnels IST}} \right)^{\text{Peer Review}} \times \sum_1^{\infty} (\text{Editeurs}) \right]^{\text{Budget}} = \text{Publications}$$

... est compliqué

Aperçu historique de l'OA

- 1991 – Auto-archivage et partage des preprints (arXiv, P. Ginsparg)
- 1997 – RePEc (Research Papers in Economics)
- 2001 – Budapest Open Access Initiative (BOAI)
- 2003 – Berlin Declaration on Open Access to Knowledge in the Sciences and Humanities
- 2003 – Wellcome Trust, 1^{ère} agence avec politique OA
- 2012 – Declaration on Research Assessment (DORA)
- 2017 – Appel de Jussieu pour la Science ouverte et la Bibliodiversité
- 2018 – Plan National pour la Science Ouverte
- 2018 – Plan S





There is a pressing need **to improve the ways** in which the output of **scientific research is evaluated** by funding agencies, academic institutions, and other parties. The San Francisco Declaration on Research Assessment (DORA) is a worldwide initiative covering all scholarly disciplines.

A number of themes run through its recommendations:

- **the need to eliminate the use of journal-based metrics, such as Journal Impact Factors, in funding, appointment, and promotion considerations;**
- **the need to assess research on its own merits rather than on the basis of the journal in which the research is published;** and
- the need to capitalize on the opportunities provided by online publication (such as relaxing unnecessary limits on the number of words, figures, and references in articles, and exploring new indicators of significance and impact).

Signé par le CNRS le 14 juillet 2018



La bibliodiversité

- 🔓 Encourager des modèles et initiatives vertueux
- 🔓 Développer des modèles innovants de publication
- 🔓 Nouveaux modes d'éditorialisation
- 🔓 Soutenir la diversité des acteurs de la publication scientifique
- 🔓 Développer des modèles économiques variés (et vertueux)
 - 🔓 OA institutionnel/national
 - 🔓 Freemium
 - 🔓 SCOAP3
 - 🔓 ...

Stratégie de mise en œuvre du Libre Accès et Bibliodiversité

- Pourquoi publier?
- Pourquoi en libre accès?
- La longue route vers le Libre Accès...
- **Stratégie et perspectives**

OUVRIR

LA SCIENCE !

Ouvrirscience.fr

Plan national de la Science

Ouverte 

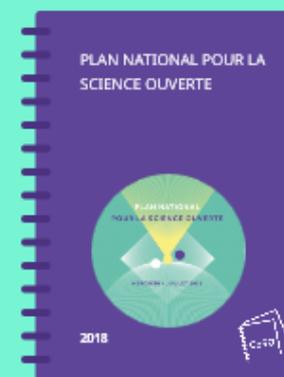
OUVRIR
LA SCIENCE

[LA SCIENCE OUVERTE](#) [LE COMITÉ](#) [GROUPES](#) [BLOG](#) [AGENDA](#) [RESSOURCES](#)

[FR](#) • [EN](#) 

**Que faut-il faire
pour que la science
soit plus ouverte ?**

[DÉCOUVRIR LA SCIENCE OUVERTE](#)



Plan S

Plan S

Accelerating the transition to full and immediate Open Access to scientific publications

The key principle is as follows:

“After 1 January 2020 scientific publications on the results from research funded by public grants provided by national and European research councils and funding bodies, must be published in compliant Open Access Journals or on compliant Open Access Platforms.”

Mises en garde et alertes



- ⚠ Il n'existe pas de solution unique
- ⚠ Paysage très varié et de grande diversité (disciplines, productions, ..)
- ⚠ L'édition est un métier
- ⚠ Il faut garantir la qualité scientifique (peer review)
- ⚠ Maitrise et transparence des coûts
- ⚠ Garantie de la liberté académique
- ⚠ Intérêt et motivation des chercheurs
- ⚠ ...

Que puis-je faire ?

- ① Utiliser des plateformes légales ouvertes pour la lecture (Unpaywall, Kopernio, HAL, arxiv,)
- ① Choisir sa prochaine revue AUSSI en fonction des critères économiques
- ① NE PAS aller hybride (double paiement)
- ① Soutenir la Biodiversité
- ① Déposer toute sa production scientifique dans des archives ouvertes
- ① S'informer sur l'actualité